



Альтернативные миры будущего

Сергей КОРНЕЕВ

Будущим занимаются не только футурологи, но и разведки. Спецслужбы самого сильного государства в мире видят развитие земной цивилизации с позиций специфики своей деятельности. Автор постарался пропустить эти результаты через призму своего личного восприятия — человека иной мировоззренческой ориентации.



Сергей КОРНЕЕВ на экваторе в Юго-Восточной Азии

Данную статью нельзя назвать полностью авторской. В первой ее части дается изложение двух официальных документов *Национального совета по разведке США*. А именно — Отчет «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» и доклад на конференции 2008 года «Разрушительные гражданские технологии. Шесть технологий с потенциальным влиянием на интересы США до 2025 года». Учитывая объемность текстов, краткое изложение их сути представлено с минимальными авторскими комментариями. А вот вторая часть

— это уже собственно авторские ремарки и мысли, которые появились при изучении документов.

Как рождалась статья

Наша беседа с автором работы Сергеем Корнеевым как всегда началась с интеллектуальной разминки. Так уж повелось.

— *Сергей Владимирович, так будет ли все-таки конец света? Что там американцы говорят?*

— Конец света обязательно будет. Не без этого. Но судя по тому, что 10 декабря 2012 года Национальный совет по разведке США опу-

бликовал отчет о глобальных тенденциях 2030 года («Global Trends 2030: Alternative Worlds»), случится это несколько позже.

— *Как удалось раздобыть этот свежак? Говорят, что в былые времена Вы возглавляли советскую разведку?*

Сильно преувеличивают. В 1984–1989 годах я выполнял обязанности главного конструктора узлов коммутации сообщений глобальной спутниковой системы связи Главного разведывательного управления Генерального штаба СССР (ГРУ ГШ) — это правда.

— *А сейчас, судя по всему, Вы серьезно занимаетесь будущим...*

Не знаю, откуда эти слухи. Последняя моя работа была связана с капитальным ремонтом Белоцерковской ТЭЦ — ну надо же что-то делать... Предпоследняя — заключалась в разработке подводных робототехнических комплексов по заказу малазийской государственной нефтегазовой компании PETRONAS — это такой малазийский «Газпром», в их футболке сейчас Шумахер ездит. Вполне уже могу выпустить путеводитель по Малайзии — и наездили, и наплавались там за три года... Возможно, удастся вернуться в тот регион; работа для инженеров там есть, учитывая, что он сейчас на 10-м месте в мире по конкурентоспособности.

— *Редакции, судя по всему, просто повезло, что мы вас застали в Киеве, а не где-нибудь на побережье Малаккского пролива?*

Новый год я предпочитаю встречать дома. Да и финальная статья «о будущем» по просьбе редакции вот легла на мои плечи...

А если говорить об Отчете, то и редакция журнала также может с ним ознакомиться. Он выложен на сайте вышеупомянутой разведывательной организации в свободном доступе — www.dni.gov/nic/globaltrends. Можно уверенно предположить, что этот документ вызовет большой интерес. Также в данной статье во взаимосвязи с Отчетом будет анализироваться доклад, который был представлен на конференции того же государственного органа США в 2008 году.

— *Это значит, что именно разведка знает все наперед? Или просто они планируют все наперед, а потому им ведомо это наше будущее?*

Трудно сказать... Разведка сама по себе не является «силовым фактором» — она является «силовой службой». Знаю лишь, что кто не хочет строить свое будущее, тот будет жить в будущем, созданном для него кем-то другим. Каждая страна, нация, религиозные группы и общественные организации видят будущее мира по-своему; по крайней мере, пытаются создавать его в соответствии с собственными предпочтениями.

В каком будущем будем жить мы, зависит только от нас — от того, насколько определенно мы это свое будущее представляем и как сильно его хотим. Знание чужого, иного видения — это обязательная часть формирования представления собственного будущего и планирования стратегии для его достижения. Это прямо соотносится с крылатыми выражениями гениев прошлого: «Управлять — значит предвидеть» и «Свобода — есть осознанная необходимость».

Рассматриваемый Отчет подвергается ревизии каждые четыре года, приурочиваясь к избранию очередного Президента США, и имеет целью помощь администрации в формировании стратегического видения.

Рассматриваемое издание Отчета является пятым, и оно открывалось публикацией «Глобальные тенденции - 2010» (Global Trends 2010), которая увидела свет в 1996-1997 годах.

Как и предыдущие Отчеты, рассматриваемый документ не имеет своей целью предсказание будущего как такового, а скорее предоставляет некоторую информационную структуру для осмысления возможных его вариантов путем оценки ключевых тенденций и их следствий.

Анализируемый нами текст явился результатом работы большого количества организаций, множества совещаний и конференций, в которые были вовлечены официальные лица, бизнесмены, университеты, а также влиятельные эксперты из 20 стран мира. Одним из результатов работы стал повсеместный рост интереса к анализу глобальных тенденций, и несколько стран мира также начали подобную работу.

Глобальные тенденции

Отчет «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» Национального совета по разведке США («Global Trends 2030: Alternative Worlds», 5-th Installment, 2012, National Intelligence Council of the Office of the Director of National Intelligence) был опубликован 10 декабря 2012 года и по замыслу авторов и организаторов имеет своей целью формирование некоторого *базиса для размышлений о будущем*.

Отчет «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» ставит своей целью формирование некоторого базиса для размышлений о будущем

В Отчете анализируются факторы, которые находятся за пределами сферы влияния правительства: **глобализация, демография и условия существования**. Для читателей могут представлять интерес основные положения данного документа. В изложении также используются материалы доклада «Разрушительные гражданские технологии. Шесть технологий с потенциальным влиянием на интересы США до 2025 года», представленного на конференции того же государственного органа в 2008 году (Conference Report «Disruptive Civil Technologies», by SRI Consulting Business Intelligence, National Intelligence Council).

Пресс-релиз Отчета «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (далее — «Отчет») открывает ремарка, в которой говорится, что «США видятся в перспективе «как первый среди равных» и что момент «униполярного мира» уже преодолён».

Мир будет формироваться в основном под влиянием двух глобальных тенденций: **демографической**, связанной с резким старением населения Земли, и

ростом потребности в ресурсах, прежде всего основных — таких как пища и вода. Кроме этого, к глобальным факторам относятся: **повышение роли личностей в истории** и **«распыление власти»**. Первый из них связан с практически повсеместным расширением доли т.н. «среднего класса», а «распыление власти» обозначает тенденцию все более усиливающегося влияния развивающихся стран, которые серьезно подрывают гегемонию стран-лидеров, прежде всего США. Кроме того, в мире постепенно усиливается влияние негосударственных организаций. Последние две тенденции, или «мегатренда» по терминологии отчета, усиливаются и во многом реализуются с помощью современных информационных и телекоммуникационных технологий.

Влияние указанных факторов очевидно уже сегодня, но в будущем на протяжении рассматриваемых 15-20 лет они будут только усиливаться.

«Мегатренды»

Демографические реалии	Демографическая кривая нестабильности будет выравниваться. Экономический рост замедлится в «стареющих» странах. Шестьдесят процентов мировой популяции будет жить в городах; миграция будет возрастать
Ограничения в ресурсах: пища, вода, энергия	Потребности в этих ресурсах будут существенно расти вследствие возрастания мировой популяции. Проблемы нехватки одного ресурса будут немедленно отражаться на поставках и потребности в других
Рост индивидуального влияния	Влияние личностей будет расти благодаря уменьшению бедности, росту среднего класса, достижениям в образовании, широкому распространению коммуникационных и производственных технологий, а также достижениям медицины
«Распыление» власти	Не будет гегемонии власти. Она сместится к коалициям и союзам в мультиполярном мире

Шесть тектонических сдвигов

В Отчете выделяются шесть «тектонических сдвигов» — критических изменений в характеристиках глобальной обстановки, которые будут основанием для реализации «мегатрендов». Одним из **позитивных сдвигов** авторы отчета отмечают достижение в течение 10-20 лет энергетической независимости США вследствие массовой разработки огромных национальных запасов сланцевого газа.

Более угрожающим фактором является возникновение широкого **доступа к летальным и разруши-**

тельным технологиям, таким как биологическое оружие и кибернетические угрозы, которые представляют индивидуумам и малым социальным группам возможности для нанесения широкомасштабных террористических ударов.

Отчет также рассматривает шесть **«ключевых условий игры»** (англ. game-changers), к которым относятся вопросы глобальной экономики, управления, конфликтов, региональной нестабильности, технологии, ну и, конечно, роли США во всем этом (ну куда ж деть «себя любимого»...). От них существенно зависит, каким образом реализуются приведенные выше «мегатренды» и к какому типу мирового порядка в результате приведут. «Условия игры» — это те «переменные», от которых непосредственно зависит результат.

Этот результат — лицо будущего мира — представлен в виде четырех сценариев: «Заглохшие двигатели» (Stalled Engines), «Объединение» (Fusion), «Джин из бутылки» (Gini Out-of-the-Bottle) и «Негосударственный мир». Авторы уверены, что ни один из них не является неизбежным, а реальное будущее, по-видимому, будет состоять из элементов представленных сценариев.

Настоящее, для того чтобы реализоваться, должно было пройти через «перепутье», когда направление движения в будущее было абсолютно неопределенным. Это 1815-й, 1919-й, 1945-й и 1989 годы. Имеется достаточно информации, чтобы предположить, что как

Тектонические сдвиги

Глобальный рост среднего класса	Средний класс почти везде в развивающемся мире увеличится как в абсолютных, так и в относительных показателях
Широкий доступ к разрушительным технологиям	Становится более доступным широкий спектр инструментов войны, особенно: точное оружие, кибернетические инструменты, биологическое оружие. Индивидуумы и малые группы получают возможность совершать разрушительные и массовые атаки, которые раньше были доступны только государствам
Сдвиг экономической мощи на Восток и Юг	Доля США, Европы и Японии к концу оцениваемого периода упадет с 56% сегодня более чем вполнину к 2030-му. В 2008 году Китай уже опередил США в размере сбережений; к 2020 году развивающиеся рынки удвоят объем финансовых активов
Беспрецедентное и широко распространенное старение	В то время как к 2012 году только Япония и Германия достигли «среднего возраста» 45 лет, большинство европейских стран, Южная Корея и Тайвань преодолеют этот порог к 2030 году. Миграция станет более глобальной как в богатых, так и в развивающихся странах, страдающих от дефицита рабочей силы
Урбанизация	Сегодняшние 50% городского населения вырастут до уровня 60% и к 2030 году составят 4,9 млрд. Африка заместит Азию в качестве региона с наибольшим ростом численности населения. Городские центры, как ожидается, будут генерировать 80% экономического роста
Дефицит пищи и воды	Потребность в пище возрастет на 35% к 2030 году, воды — на 40%. Почти половина населения Земли будет жить в регионах с существенной нехваткой воды. Станы Африки и Ближнего Востока находятся в зоне наибольшего риска
Энергетическая независимость США	Со сланцевым газом США полностью удовлетворят свои внутренние потребности и будут иметь экспортный потенциал на десятилетия. Увеличившаяся добыча нефти из труднодоступных источников улучшит сальдо внешнеторгового баланса и ускорит экономическую экспансию. Глобальная добыча может достигнуть более 8 млн. баррелей, и тогда ОПЕК потеряет контроль над ценами на нефть и они сколлапсируют, породив большие проблемы в странах, ориентированных на экспорт нефти

бы ни были быстры изменения за прошедшие 20 лет, их скорость в будущем будет еще выше.

Сценарий «Заглохшие двигатели». В данном сценарии реализуется риск возникновения большого конфликта вследствие «большой игры» в Азии. Это пессимистический сценарий. Глобализация в данном сценарии поворачивается вспять. О серьезном экономическом росте приходится забыть — мировой валовой внутренний продукт в данном сценарии на горизонте прогнозирования на 27 триллионов долларов меньше, чем в сценарии «Объединение». 3/4 экономического роста в данном сценарии принадлежат развивающимся рынкам. Но темпы роста Китая упадут с 8% в начале периода до 3% в конце. Богатые страны вынуждены будут «отгородиться» от бедных для предотвращения нежелательной миграции. Но данный сценарий представляется маловероятным.

Сценарий «Объединение». Данный сценарий наиболее оптимистичен. В нем предполагается сотрудничество США, Китая и Европы в достижении мира в Южной Азии. В данном сценарии предполагается удвоение глобальной экономики в реальном выражении до 132 триллионов долларов в 2030 году. Американская мечта возвращается с доходом на душу населения, превышающим \$10 тыс. через 10 лет.

Сценарий «Джин из бутылки» — это мир крайностей. Во многих странах неравенство порождает политическую и социальную напряженность. Среди стран есть

Изменяющиеся условия игры

Кризисная склонность мировой экономики	Приведет ли глобальная изменчивость и разбалансированность среди «игроков» с различными экономическими интересами к коллапсу? Или мультиполярность приведет к увеличению способности к восстановлению в глобальном мировом экономическом порядке?
Проблемы государственного управления	Будут ли правительства и государственные институты способны адаптироваться достаточно быстро для реального контроля над изменениями, вместо того чтобы быть «захлестнутыми» ими?
Потенциал для увеличения конфликтов	Приведут ли быстрые изменения и перераспределения во власти к увеличению международных и внутренних конфликтов?
Более широкий спектр в региональной нестабильности	Может ли региональная нестабильность, особенно на Ближнем Востоке и в Южной Азии, привести к международной эскалации и стать угрозой для глобальной безопасности?
Влияние новых технологий	Будут ли технологические прорывы осуществляться своевременно для взрывного увеличения продуктивности и своевременного разрешения проблем, связанных с ростом мировой популяции, быстрой урбанизации и климатических изменений?
Роль США	Смогут ли США сотрудничать с новыми партнерами в направлении модернизации системы международных отношений?
Энергетическая независимость США	Со сланцевым газом США полностью удовлетворяют свои внутренние потребности и будут иметь экспортный потенциал на десятилетия. Увеличившаяся добыча нефти из труднодоступных источников улучшит сальдо внешнеторгового баланса и ускорит экономическую экспансию. Глобальная добыча может достигнуть более 8 млн, баррелей, и тогда ОПЕК потеряет контроль над ценами на нефть и они сколлапсируют, породив большие проблемы в странах, ориентированных на экспорт нефти

явные «победители» и «побежденные». Рост мировой экономики составит не более 2,7% — намного лучше, чем в «Заглохших двигателях», но намного хуже, чем в «Объединении» или «Негосударственном мире».

Сценарий «Негосударственный мир». В данном случае «негосударственные актеры» в лице организаций, мультинационального бизнеса, академических институтов и состоятельных граждан, также как и субнациональных единиц, как, например, мега-городов, живут и берут на себя лидерство в противостоянии глобальным вызовам. Правительства не исчезают, но они существенно делят ответственность и активность в решении вопросов бедности, окружающей среды, ан-

тикоррупции, законодательства и поддержания мира.

«Черные лебеди»

Итак, мир к 2030 году существенно изменится. Действие рассматриваемых сил и условий приведет к драматическим изменениям и во многом «развернет» тенденцию постоянного роста Запада, которая доминировала с 1750 года, и восстановит вес Азии в глобальной экономике.

Результирующее лицо мира будет также зависеть от серии возможных точечных событий, которые в случае их реализации могут серьезно повлиять на результат. В терминологии Отчета это так называемые «*черные лебеди*». Их появление может стать разрушительными факторами глобального масштаба.

Шесть технологий, которые сотряснут мир

В докладе «*Разрушительные гражданские технологии. Шесть технологий с потенциальным влиянием на интересы США до 2025 года*», представленном на конференции Национального совета по разведке США в 2008 году, приво-

Сценарии будущего мира

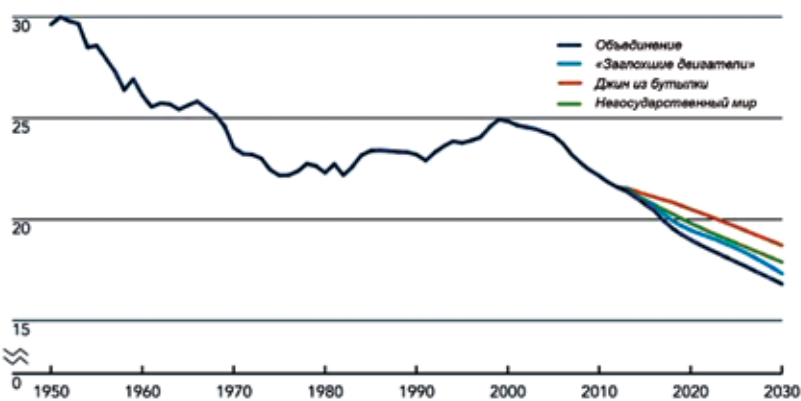
«Заглохшие двигатели»	В наиболее вероятном пессимистическом сценарии риски внутренних конфликтов возрастают (Ред. — Следует помнить, что Отчет сфокусирован на проблемах США). США сосредотачиваются на внутренних проблемах и глобализация замедляется
Объединение	В наиболее вероятном оптимистическом результате Китай и США сотрудничают по большинству направлений, что ведет к росту глобальной кооперации
Джин из бутылки	Неравенство «взрывает» мир: некоторые страны становятся «большими счастливыми», а другие — «большими неудачниками». Неравенство внутри стран увеличивает социальную напряженность. США перестают выполнять роль «глобального полицейского»
Негосударственный мир	Движимые новыми технологиями, «негосударственные игроки» принимают на себя лидерство в противостоянии глобальным вызовам

дится анализ возможных сценариев развития шести технологий, влияние которых на интересы США, да и на мировое устройство, может оказаться наиболее критическим.

Их развитие совсем не оценивается как однозначно негативная тенденция. Просто обращается внимание на то, что в некоторых сценариях прогресс в этих технологиях может привести к поистине разрушительным последствиям. В то же время в других сценариях успехи в данных направлениях, наоборот, могут принести огромные дивиденды.

К этим технологиям относятся:

- биогеронтология;
- материалы — хранители энергии;



Доля США в реальном мировом ВВП в 1950-2030 годах в зависимости от различных сценариев развития событий

- биотопливо и биохимия;
- чистые угольные технологии;
- сервисные роботы;
- интернет товаров.

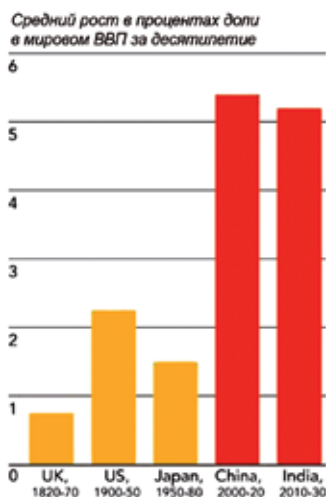
«Черные лебеди»

Жестокая пандемия	Никто не может предугадать какой патоген будет следующим для человеческой расы, где и когда это произойдет. Легко передаваемый новый респираторный вирус, который может уничтожить порядка 1% живущих, является одним из наиболее разрушительных событий, которые возможны. Такая вспышка может привести к тому, что миллионы людей будут страдать и умирать во всех уголках мира
Быстрые климатические изменения	Драматические и непредсказуемые изменения при увеличении их скорости выше ожидаемого предела. Большинство ученых не уверены в том, что они способны предсказать такие события. Быстрые изменения в выпадении осадков — таких как муссоны в Индии или остальной Азии — могут резко лишить данные регионы возможности кормить их население
Коллапс евро или Евросоюза	Неконтролируемый выход Греции из зоны евро может привести к восьмикратно более широкому кризису, чем, например, банкротство Lehman Brothers, провоцируя дальнейшее расширение кризиса в Евросоюзе
Демократизация и коллапс Китая	Ожидается, что Китай преодолит порог в \$15 тыс. на душу населения (в покупательной способности (PPP-показатель) в ближайшие пять лет. Это тот уровень, который часто являлся «порогом демократизации». Китайская «мягкая» власть может быть драматически «взорвана», породив волну демократических движений. Многие эксперты предполагают, что демократический Китай может стать более националистическим. Экономический коллапс Китая может спровоцировать политическую нестабильность и шок для глобальной экономики
Реформированный Иран	Более либеральный режим мог бы прийти к власти в Иране под растущим давлением мирового сообщества. Это положило бы конец санкциям и сняло бы изоляцию Ирана, который должен отказаться от своих намерений в разработке ядерного оружия и сфокусироваться на модернизации экономики. Все это резко повысило бы шансы на стабилизацию Ближнего Востока
Ядерная война, применение иного оружия массового уничтожения или кибернетическая атака	Ядерная мощь таких стран, как Россия и Пакистан, а также потенциальное стремление к обладанию ядерным оружием таких стран, как Иран, Северная Корея, которые рассматривают его как компенсацию других слабостей в политике и безопасности, увеличивают риск ядерного конфликта. Угрозы со стороны «негосударственных игроков» в отношении применения оружия массового уничтожения или кибернетических атак также возрастают
Солнечные геомагнитные штормы	Солнечные геомагнитные штормы могут вывести из строя спутники, электрические сети и многие чувствительные электронные устройства. Повторяемость разрушительных солнечных геомагнитных штормов, которая не превышает 100 лет, в настоящее время составляет существенную угрозу, учитывая мировую зависимость от электричества
Потеря лидерства США	Коллапс или внезапная потеря мощи США, возможно, имели бы своим результатом длительный период анархии; никакая другая лидирующая сила не смогла бы заменить США в качестве гаранта безопасности мирового порядка

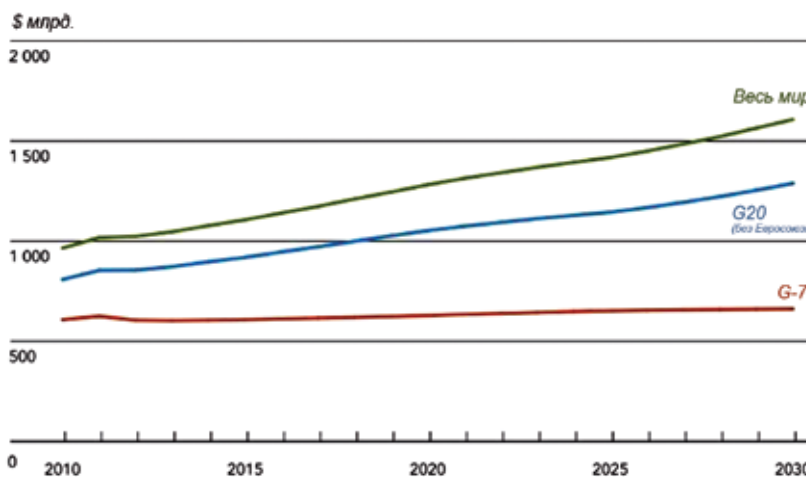
Биогеронтология предоставит возможности управления и улучшения человеческой природы и состояния здоровья, что ведет к существенному увеличению продолжительности жизни. Критичность данной технологии заключается в том, что ее прогрессивное развитие приводит к необходимости пересмотра национальной внутренней политики, экономики, социальной психологии. Например, в США на здравоохранение направляется до 16% от ВВП (около 9% в других лидирующих странах).

Возможность снижения данных затрат вследствие успехов биогеронтологии — это возможность перераспределения этих огромных ресурсов на другие критические направления. Однако одно то, что продолжительность жизни окажется в прямой зависимости от дохода индивидуума, т.е. от его доступа к соответствующим услугам, содержит в себе потенциал огромной разрушительной силы.

Технологии и материалы хранения энергии обеспечат новые способы хранения и распространения энергии для использования в транспорте и портативных устройствах. Эти технологии предполагают использование новых материалов для батарей, ультра-конденсаторы, водородные топливные элементы. Развитие этих технологий может привести к отказу использования ископаемого топлива в качестве источника энергии.



«Драматический» рост Китая и Индии



Военные расходы 2010-2030

Технологии производства **био-топлива** позволяют повысить энергетическую независимость страны, внести существенный вклад в борьбу с последствиями «парникового» эффекта. Критичность технологии также связана с огромным существующим рынком ископаемого топлива и связанными с ним интересами.

«Чистые» угольные технологии позволяют вернуться к углю как к основному энергетическому источнику и поставщику исходных химических компонентов. Относительное обилие угольных месторождений гарантирует энергетическую независимость страны (авт. — США) на многие столетия.

Роботы как в промышленных и военных, так и в сервисных применениях (домашних, общественных) революционизируют нашу жизнь. Однако неблагоприятное развитие технологии может привести к крайне нежелательным социальным последствиям: безработице, развитию неравенства, социальным и международным конфликтам. Роботы могут использоваться террористами для дестабилизации обстановки.

К 2025 году пакеты с продуктами и коробки с товарами будут появляться у потребителей путем выполнения удаленных заказов через Интернет. Возможность массово управлять потоками товаров и услуг приведет к «Интерне-

ту Товаров». Массовое внедрение таких технологий при всей кажущейся их позитивности содержит в себе целый ряд рисков, связанных с потенциальной уязвимостью частной жизни, подверженностью кибер-преступлениям, снижению действенности контроля над критическими материалами и технологиями, уязвимостью массовой занятости и многое другое.

— *Сергей, Отчет, содержание которого Вы очень доступно донесли до нас, не могу сказать, что впечатляет. Все до боли знакомо. Вы и сами наверняка видели схожий в чем-то российский отчет под названием «Проект Россия» — это явно «наш ответ Чемберлену». С каким уровнем доверия следует относиться к этому документу?*

— Вопрос сложный. Насколько всему вышеизложенному можно верить? Понятно, что вряд ли Америка будет тратить средства на представленные исследования, чтобы сделать нас с вами умнее. Можно уверенно предположить, что данный отчет имеет две части, а может, и три. При этом только первая, которую мы рассмотрели, опубликована в открытом доступе. Можно также уверенно предположить, что часть данного прогноза относится к категории желаемого, а не действительного, т.е., конечно, не всему изложенному стоит безоглядно доверять. Это как в анекдоте, в котором новый русский

энергично колотит золотую рыбку головой о камень, а та, захлебываясь, тараторит: «...И дом у тебя будет выше, чем у соседа, и денег у тебя будет немеряно, и родственники твои все перемрут...». Новый русский немного затормозился: «И где же она меня надувает?...». В чем-то нас, конечно, надувают, но «лучше быть дураком и знать это, чем быть дураком и не знать!»

— *Но некоторые вопросы, в частности, перспективы развития информационных технологий, изложены в общем-то слабо. Чего стоит «Интернет Товаров» и неоправданно преувеличенное внимание на роли 3D-принтеров ☺.*

— Здесь мы должны попытаться понять **истинные цели** этого документа. Я выскажу свою точку зрения. Во-первых, документ представлен на широкое обсуждение и документ серьезный — трудно было бы представить себе, что 17 огромных американских разведывательных ведомств выставят себя на всеобщее посмешище, не правда ли?

Оценить масштабность задачи может каждый, просто поставив себя на место авторов и организаторов разработки данного документа. При этом публичность Отчета означает его «открытость»: критикуйте, полемизируйте, предлагайте.

С другой стороны, поневоле закрадывается подозрение, а не

предназначены ли все изложенные «страшилки» в качестве «рожков и трешток» в руках некоторого «охотника» или «пастуха», которому надо, наконец, «загнать строптивое стадо в загон» под названием «мировое правительство»? И это на фоне прогрессирующей политики ограничения суверенитета стран Евросоюза в финансовой сфере. Да, трудно избежать сомнений и подозрений.

По моему глубокому убеждению, основной целью данной работы было привлечь к анализу основных тенденций мирового развития **как можно больше специалистов** и влиятельных людей со всего мира, прежде всего с точки зрения выработки наиболее реалистичной и рациональной политики США для достижения их собственного видения будущего. **Необходимость выбора компетентных экспертов — это точно задача разведки!** Именно поэтому ей и было поручено координировать данную работу. Любой из государственных институтов не обладает требуемыми возможностями. Это ответ на вопрос шеф-редактора журнала, поставленный в начале разговора: «Почему именно разведка, а не, скажем, Академия наук, стала ответственным исполнителем поставленной задачи?».

Выдвинутый тезис, что к концу оцениваемого периода США будут «первыми среди равных», во-первых, относится к категории «желаемого», а не к констатации факта, во-вторых, наверное, для любого понятно, что этот тезис достаточно лукав — США будут стремиться быть «первыми и единственными среди первых», а не какими-то там «равными». Но иногда выгоднее накинуть «овечью шкуру».



Восток, однако, — дело тонкое

Что можно сказать по этому поводу? Можно как в старом анекдоте: «Скорее бы Финляндия объявила нам войну, чтобы мы через 10 секунд сдались...». Большинство из нас, вышедших из «советской шинели», несмотря на возраст, уже преодолели советские стереотипы восприятия Америки. Очень многое из того, что они делают и проповедуют, безусловно, полезно. За последние 20 лет мы уже много поработали вместе в проектах, зауважали профессионализм и преданность делу друг в друге и получили возможность убедиться, что американцы не «скалятся», а улыбаются, и их потрясающая способность оставаться, по сути, детьми в 80 лет столь же привлекательна для нас, как и недостижима — у нас иные условия выживания. Вообще, в наших автобусах (на наших дорогах) щеки трясутся только у американцев — наши лица уже давно застыли как сталь...

С другой стороны, мир далеко не идеален, и после рассмотрения представленных исходных данных можно уверенно утверждать, что он идеальным не будет: тот, кто будет сильнее, сделает все, чтобы эта сила давала ему право что-то взять у соседа — если и не «за так», то дешевле ...

— *Хорошо, поставим вопрос в лоб. Изучив Отчет, никак не могу отделаться от ощущения, что мне не очень уютно жить в этом американском мире будущего. Да, это не утопии Артура Кларка. Но и явно не тот документ, который я бы лично положил на стол Президента Америки ☺.*

— Да, не все согласны с таким будущим. Возможно, это и было одной из целей отчета — вызвать несогласие читателей и спровоцировать их на собственные размышления и поиск альтернатив. Действие рождает противодействие. Вот Вы упомянули появление работы «Проект Россия». А ведь «сработало»! В подтверждение этой гипотезы я предлагаю следующий раздел статьи, в котором представлены мнения независимых экспертов (хотя и по предыдущим итерациям отчета).

Не все согласны с уготованным будущим

Согласно приведенной в Отчете информации, предыдущие четыре редакции были подвергнуты следующей критике перед разработкой рассматриваемой версии.

Анализируя прошлые версии, эксперты обратили внимание на следующие недостатки, которые должны были быть устранены в версии пятой:

— в большей степени сосредоточиться на роли США в международных делах и поддержании мирового порядка, в том числе на возможном противодействии конкурентов, на последствиях ухода США от активной внешнеполитической роли, на возможных позитивных и негативных последствиях от активной позиции;

— дать более ясное понимание центральных «актеров» международной системы; предыдущие работы акцентировали внимание на появлении и росте влияния негосударственных организаций и неформальных движений, однако было уделено мало внимания взаимодействию данных институтов с государственной властью и последствиям такого взаимодействия в различных сценариях;

— дать большую ясность срокам и скорости; в предыдущих версиях корректно были показаны векторы движения, например, Китай подымается «вверх», Россия катится «вниз»; но Китай идет вверх с большей скоростью, чем это ожидалось;

— уделить больше внимания кризисам и прерыванию эволюционного развития; эксперты отметили, что исследование тяготеет к эволюционной оценке, не учитывая возможности «шокового развития» и прерывания поступательного развития;

— больше внимания уделить идеологии, понимая, насколько это понятие трудно определяемо;

— уделить больше внимания последствиям второстепенных и третьестепенных факторов — неопределенность условий и динамики может приводить к изменению ранга движущих сил, особенно при имитационном моделировании.

Данные замечания авторы постарались учесть в представленной редакции.

Рассмотрим ремарки зарубежных экспертов, которые были привлечены к анализу данного исследования. Проведение этой работы позволяет обратить внимание на очень важный аспект — для США было очень важно, чтобы: (1) публикация данного документа не привела к нежелательному международному резонансу, т.е. текст Отчета должен быть принят если и не с овациями, то, по крайней мере, с пониманием; (2) для США очень интересно проверить адекватность реакции на то, что же именно основным международным игрокам явно не понравится, — т.е. провести «раз-



Далекая Малайзия, Малаккский пролив: автор статьи отлаживает автоматического робота, предназначенного для нахождения поврежденных подводных газопроводов

ведку боем»: прогноз — это вроде не ультиматум и даже не нота, но интересно, как и кто может отреагировать на некоторые критические оценки и замечания; ну и (3) всегда важно привлечь к совместной работе умных людей.

Так вот, привлеченные эксперты из 20 стран, часть из которых участвовали в проведении подобного прогнозирования в интересах собственных правительств, отметили следующее:

— слишком много оптимизма; особенно в росте индивидуального влияния и преимуществах прогресса технологий;

— также высказываются сомнения, что повсеместный рост «среднего класса» в приводимом экономическом измерении является однозначно позитивным явлением, в том числе вследствие увеличивающейся потребности в ресурсах (мнение бразильских экспертов);

— молодое поколение в некоторых сценариях может быть достаточно деструктивным;

— недооценена возможность фрагментации стран;

— преувеличены возможности конвергенции различных культур;

— недооценены возможности регресса в международной и социальной сфере;

— переоценены возможности увеличения вовлеченности женщин в профессиональную и общественную жизнь;

— по мнению китайских экспертов, «арабская весна» приведет к «затяжному хаосу» и непредсказуемым последствиям;

— по мнению российских экспертов, возникающая стратегическая среда может стать не «мультиполярным миром», а «мультицивилизацией»;

— арабские эксперты высказали сомнение, что экономический подъем в арабском мире однозначно приведет к демократизации;

— отмечая ключевую роль Китая в рассматриваемом исследовании, согласно мнению китайских экспертов, Китай в настоящее время находится «как в своем лучшем времени, так и в своем худшем времени» одновременно, что не позволяет однозначно позитивно трактовать динамику его развития;

— африканские эксперты говорят, что: «Мы еще должны решить, что мы хотим от Китая, и мыслить стратегически, а не предоставлять Китаю самому определять правила»;

— индийские эксперты высказывают опасения в связи с увеличивающимся дисбалансом между Индией и Китаем;



«Эй мужик, где панаму купил? Продай»; В Египте на улице можно совершенно спокойно и дружелюбно побеседовать со стражем порядка, которому понравился ваш головной убор

— все сходятся в стратегической важности отношений США — Китай;

— китайские эксперты высказали мнение, что если до 2030 года не возникнет в каком-то виде «мировое правительство», то Китай будет испытывать большую нехватку ресурсов, что потенциально приведет к напряженности и кризису;

— индийские аналитики предложили обсудить необходимость введения в обиход таких понятий, как «киберпространство», «космическое пространство» и «морское пространство»;

— африканских аналитиков волнуют источники социальной и экономической напряженности, возникающие в связи с быстрыми климатическими изменениями;

— по мнению некоторых аналитиков, мир становится все менее «законодательно управляемым» и все более управляется «по интересам».

Словом, не все согласны с уготованным им будущим. Иногда позиция некоторых экспертов, высказанная почти прямым тестом, звучит как «Кушайте сами, господа».

Должен быть брат-близнец

Несколько слов о личном мнении автора по поводу прочитанного документа. Понятно, что Отчет имеет «близнеца-брата», которого нам не покажут, т.е. однозначно существует огромный материал с соответствующим грифом, а может быть, и два, т.к. на самый высокий уровень «толстых томов» не носят ...

Нетрудно предположить, что входит в закрытую часть документа — это то, чего явно не достает в открытой. А именно: (1) анализ вероятных конфликтов, сценариев их развития и последствий (ну не говорят об этом в приличном обществе...); (2) сравнительный анализ кри-

тических технологий — в представленном документе эта часть обескураживающе мала, да это и понятно; (3) прогнозные бюджетные резолюции. Последнее особенно важно и особенно критично в смысле утечки: построить флот легче всего «из бюджета», потопить флот также легче всего с помощью бюджета. Этот тезис доказывать не надо: «Дали русским беспрепятственно растащить бюджет — и их подводные лодки потонули». Да и разведка Министерства финансов США (Казначейства) — одна из самых мощных.

О чем рассмотренный документ по сути? Существует серия очагов напряженности: Иран, Ближний Восток, Северная Корея. Непросты отношения Китая и Индии. А как поведет себя Китай, если США начнут боевые действия в Иране? А что будут делать США, когда Израиль нападет на Иран? И это за последние 10 лет на полосах ведущих средств массовой информации, освещающих позиции ведущих государственных деятелей.

Как писал Чарльз Диккенс («Сказка о двух городах», «A Tale of Two Cities») и это цитируется в Отчете: «Это было лучшее время, это было худшее время... это была весна надежд, это была зима отчаяния... мы все шли в Рай, мы все шли в противоположном направлении...».

Ни мы, ни сопредельные территории в период рассматриваемого прогноза факторами влияния не являемся — это как-то эмоционально унижает, но жили же как-то эстонцы и выжили! Нам тоже надо привыкнуть жить простыми заботами и не думать по утрам «как там в Чили» или «как там в Греции». Но могу выразить уверенность в том, что прогнозировать нужно каждому и меняться надо постоянно — это основной фактор выживания!

Необходимое условие: на изменения, прежде всего в себе, нужно время. Чтобы подготовиться к изменениям на рынке труда, нужно знать, в каких регионах в ближайшее время возникнут благоприятные условия для жизни и работы, какие там потребуются профессии и навыки и, соответственно, наметить, какой следующий язык нужно изучить и как рационально поменять профессию в требуемое время.

Именно с этой точки зрения — с позиции специалиста — и для коллег-специалистов и написана данная статья. Экономика становится глобальной, границы перестают быть «берлинскими стенами», мир становится гуманнее и терпимее — все это дает нам, специалистам, уникальные шансы быть самостоятельно увереннее и свободнее в этом прекрасном мире!

В качестве прогноза хочу высказать предположение, что мир всю свою историю делился на «созидателей» и «потребителей». Дело не в том, что первым было легче или будет легче, а в том, что у созидателей в будущем будет все больше и больше шансов!

Сергей КОРНЕЕВ,

специалист по системам управления, навигации и связи