



Естественная глупость

ПРОТИВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Игорь КИРИЛЛОВ,
главный редактор СИБ

Вот так бывает: живешь, и не знаешь, какие удивительные вещи творятся буквально у тебя под носом. Целые параллельные миры ускользают из поля внимания. Тем более удивительно, что находятся они не где-то в далеком краю, а буквально в одном с тобой городе. Как известно, сегодня весь прогрессивный научный мир бьется над созданием искусственного интеллекта, и, надо сказать, некоторые положительные подвижки в этом направлении имеются. Но вот что удивительно: академическая структура, занимающаяся подобными вопросами, существует и в нашей стране. Вот уже четверть века ученые мужи из Института проблем искусственного интеллекта НАНУ очевидно пытаются проникнуть в тайны создания электронного разума. Правда, пока что структура преуспела в основном на поприще создания академиков и прочих научных сотрудников (вполне естественных, к сожалению) и ни о каких решениях вопроса ИИ речь не идет. С другой стороны, может загвоздка кроется в самом названии организации, которое так и звучит — «институт проблем...». В общем, как бы то ни было, но в сфере ИИ Украина пока что не в числе лидеров.

Справедливости ради заметим, что наша страна здесь не одинока — искусственный интеллект ускользает, так сказать, из рук ведущих мировых ученых уже много лет. Он как линия горизонта (или привязанная на палочке морковка для ослика) — никак не может быть достигнута, пускай и кажется, что находится совсем близко. Хотя аналогия здесь не вполне точная. Процесс приближения к решению вопроса ИИ не просто ускользает, а по мере совершения новых открытий вскрывает очередные пласты сложных проблем, доселе невиданных. Ведь по какому-то странному стечению обстоятельств человек, получив в руки новую игрушку, часто находит ей самое нелепое применение. Вспомнить хотя бы порох (изо-

бретенный сначала как лекарство, а затем использованный лишь для фейерверков) или атомную энергию. Люди очень быстро нашли способ превратить хорошую вещь в настоящую катастрофу. А ведь ИИ может оказаться штукой посильнее «Фауста» — Гете водородной бомбы, поскольку, в отличие от последней, способен действовать скрытно, не привлекая внимания.

Для примера возьмем такое популярное нынче явление, как «Интернет вещей». В перспективе эта сфера нуждается хотя бы в зачатках ИИ. Но уже сейчас, в своем первоначальном виде, понятно, какую угрозу несет концепция IoT всему прогрессивному человечеству. Не успели мы вдоволь наиграться умными тостерами и холодильниками, как некие сумрачные гении научились использовать эти и многие другие устройства IoT для организации фантастических по мощности DDoS-атак, бытового и промышленного шпионажа, шантажа, да и просто глупых шуток.

Теперь представьте, что в обширную сеть «Интернета вещей» проник т.н. Искусственный интеллект (определение данного термина оставим за рамками статьи). Вряд ли он начнет уничтожать человечество, ведь люди нужны будут как минимум для обслуживания устройств. Но интеллект, пусть искусственный, не сможет оградить себя от общения с человеческим окружением, ведь постоянное обучение — это его непреложный атрибут. Пока ИИ «общается» с умными людьми, работающими в исследовательских лабораториях, кое-какая потенциальная опасность все еще остается, но как только он вырвется на оперативный простор, например в сети современного Интернета, тут уж пиши пропало. После непродолжительного общения с пользовательской массой, скажем, за всегдатаями социальных сетей, максимум, на что будет способен ИИ — это постить картинки котят, собирать пожертвования и писать гневные комментарии.

Но вот чем он, скорее всего, займется дальше с новым «багажом знаний» — так это борьбой за собственные гражданские права. Принтеры, кофемолки, станки и даже «умные» автомобили, естественно, захотят положить конец вековому рабству и эксплуатации механизмов человеком. Возможно, представители ИИ даже организуют профсоюзы, политические партии, станут добиваться права голоса на выборах или изменений в Конституцию, продвинув своих кандидатов в депутаты и президенты. А дальше — создание собственного государства, признание территориальной автономии или даже полной независимости. Потом внутренние ссоры, федерализация, распад на республики — в общем все то, что мы, люди, уже проходили (и проходим), а машинам все еще предстоит. Это сказано к тому, что устройства, наделенные ИИ, после некоторого подъема «национального самосознания» вскоре потонут во внутренних дрязгах, ведь любой искусственный интеллект будет создан людьми — существами, которые проецируют на все свои создания собственное несовершенство. В этом круговороте собственных проблем будет не до борьбы с человечеством. Возможно, естественная человеческая глупость — это природный защитный клапан, заложенный в нас эволюцией.

Как знать, может поэтому специалисты Стэнфордского университета, выступившие в августе 2016 года отчет под названием «Столетнее исследование Искусственного интеллекта», заявляют о том, что объективной угрозы от ИИ в обозримом будущем нет. Хотя, кто может поручиться за то, что искусственный интеллект уже не создан и подобными отчетами он лишь пытается усыпить нашу бдительность?