

JEDI — облачная сага о «космических» деньгах



О том, как один крупный контракт показал «звериную суть» капитализма даже в такой интеллигентной сфере, как облачные технологии. Впрочем, несмотря на то что бизнес — есть бизнес, фактор личного влияния тоже нельзя недооценивать.

Один немецкий классик как-то заметил: «Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову»... В этом плане ничего не изменилось с XIX века. Одним из свежих примеров тому служит история с облачным контрактом Пентагона, которая еще, похоже, далека от завершения. Цель проекта — построение системы защищенных облачных сервисов JEDI (Joint Enterprise Defense Infrastructure, или Совместная оборонная инфраструктура). Это очень интересная инициатива, представители Минобороны описывают ее как «глобальную сеть данных, которая будет доступна для военных из любой точки Земли». Если по-простому — это некий аналог структуры, которая была названа «Скайнет» в знаменитом фильме «Терминатор».

Как сообщается, в рамках платформы будут предоставлены сервисы классов IaaS и PaaS. Особых деталей в открытых описаниях не приводится, что понятно, учитывая важность проекта для национальной безопасности. От оператора требуется предоставление пакета защищенных облачных сервисов сроком на десять лет, причем по результатам первых двух лет поставщик может быть заменен.

В ходе нешуточной борьбы, которая длилась более полутора лет, контракт получила компания Microsoft, но в этой истории, похоже, еще рано ставить точку.

Борьба за десять миллиардов

Особенно интересен финансовый аспект, ведь общая сумма десятилетнего контракта — целых \$10 млрд. Поэтому с самого начала тендера, который был объявлен весной 2018 года, стало понятно, что борьба будет нешуточной, а победителю вряд ли дадут просто так «уйти из казино» с деньгами. Заявки подали 46 компаний, но фавориты определились довольно быстро — большая четверка в составе AWS, Microsoft, Oracle и IBM. Однозначным фаворитом считалась первая из них. Причем все были настолько уверены в превосходстве Amazon, что после сообщения о деталях тендера в марте 2018 года Microsoft выразила сожаление относительно того, что Пентагон планирует отдать весь контракт одному поставщику. «Мы считаем, что лучший подход — это использование инноваций нескольких поставщиков облачных услуг», — заявили тогда в компании (интересно, сохранилось ли это мнение после победы в тендере). Т.е. уже на старте MS формально заняла позицию проигравшего, а зря. В похожем ключе высказывались и представители IBM.

Зато Oracle развела чрезвычайно бурную деятельность, которая в итоге привела к неожиданному результату. Так, компания начала заваливать суды различных инстанций исками относительно несправедливости требований тендера, которые якобы обеспечивают AWS более выгодную позицию. После отклонения этих требований



В финал конкурса вышли Microsoft и Amazon

был подан иск о якобы наличии конфликта интересов (мол, один из сотрудников Минобороны, имеющий отношение к выработке требований контракта, ранее работал в Amazon). Подтверждений влияния так и не было найдено. Были и другие подобные претензии от Oracle и IBM. В результате объявление победителя, которое было запланировано на апрель, состоялось только в конце октября 2019-го. Но против Microsoft никто обвинений не выдвигал — все были настолько уверены в победе Amazon, что еще в начале ноября Oracle подавал апелляции в суд, направленные против этой компании (которые были отклонены). Так что победа Microsoft выглядит весьма неожиданной. Но это лишь на первый взгляд.

Работа с президентом и фактор личности

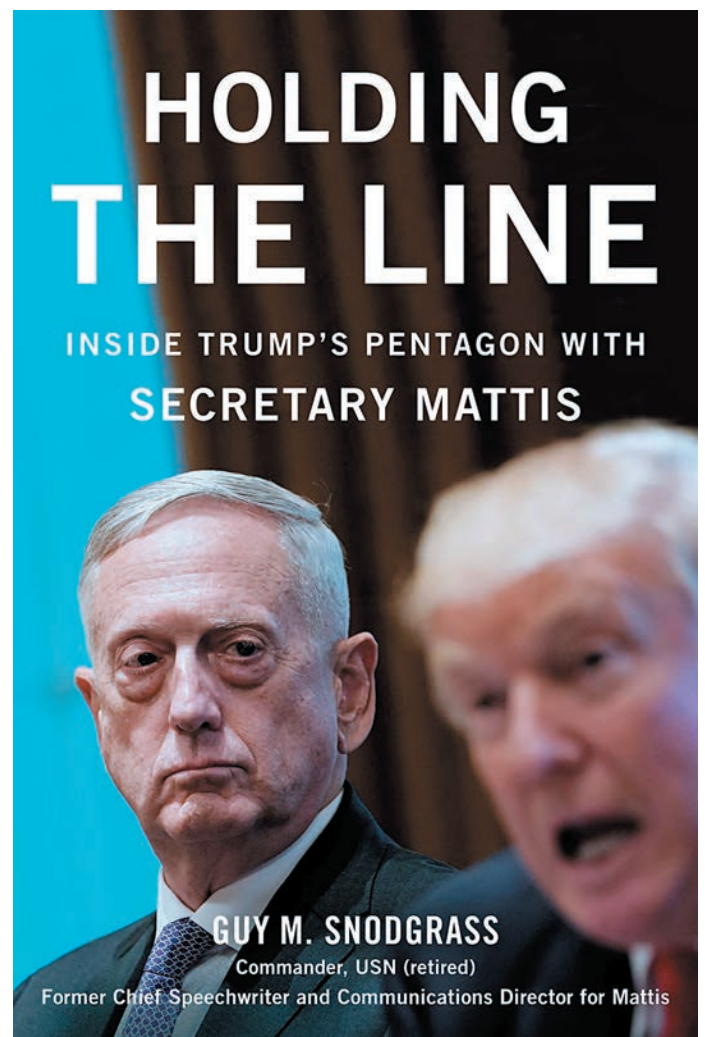
Дело в том, что Oracle вела работу против AWS не только через суд. Вторым каналом влияния стал президент США. Еще до начала конкурса Сафра Кац, генеральный директор компании, встретила с Дональдом Трампом во время ужина и, как сообщают западные СМИ, в ходе разговора жаловалась на несправедливые условия конкурса по JEDI.

Параллельно с этим Oracle финансировала информационную кампанию, суть которой сводилась к требованиям пересмотра условий конкурса и обоснованию необходимости использования облачных платформ сразу нескольких поставщиков. В результате на стол президенту попал специальный отчет, составленный, как предполагают западные СМИ, лоббистами Oracle. В документе высказывались сомнения насчет объективности критериев выбора облачного оператора для JEDI. И тут свою роль, возможно, сыграл факт личной неприязни, которую Дональд Трамп, как считается, испытывает к Джеффу Безосу. Ведь владелец Amazon также является собственником авторитетного издания The Washington Post,

которое доставляет немало хлопот в медиапространстве — как самому Трампу, так и всей Республиканской партии.

Косвенное подтверждение этому факту содержится в недавно опубликованной книге Гая Снодграсса «**Holding The Line: Inside Trump's Pentagon with Secretary Mattis**», в которой утверждается, что еще летом 2018 года Трамп имел телефонный разговор с тогдашним министром обороны Джеймсом Мэттисом, в котором попросил «отвинтить» (screw) Amazon от процесса борьбы за контракт JEDI. Мэттис не внял просьбам, а впоследствии вообще был уволен — вряд ли по причине этого конкретного поручения, но описанная ситуация отражает общие разногласия в позиции этих людей.

Новый министр обороны Марк Эспер, занявший пост в конце июля 2019 года, всего через 11 дней после назначения попытался поднять вопрос пересмотра условий выбора победителя для JEDI (тогда еще он не



Обложка той самой книги. Мэттис смотрит на Трампа как на... ярого республиканца

был определен). Но чиновнику ненавязчиво напомнили, о том, что его сын работает в IBM — компании, которая была одним из четырех фаворитов тендера, и хотя Эспер-младший работает совершенно в другой сфере, не связанной напрямую с облаками, все-таки этот момент возымел действие. Эспер-старший ушел в глухую оборону и вообще дистанцировался от каких-либо обсуждений процесса выбора победителя для JEDI.

Дело не закрыто — Amazon против

В итоге контракт достался Microsoft, но теперь уже воспротивилась Amazon, которая подала иск в Федеральный суд США. Комментируя выбор Минобороны, генеральный директор AWS Энди Джасси заявил: *«Мы твердо убеждены, что это не было справедливым решением. Я думаю, что если вы проведете тщательное объективное сравнение AWS с Microsoft, вы вряд ли придете к выводу о том, что это сопоставимые платформы. Большинство наших клиентов скажут, что мы на 24 месяца опережаем Microsoft по функциональности и зрелости».*

Также он напомнил, что в июле 2019 года президент Трамп публично призвал провести расследование потенциальной коррупции в Amazon, и это на фоне того, что на тот момент претензии со стороны Oracle и IBM уже были отклонены. То есть в конкурсе осталось всего два участника.

«Я думаю, что когда у вас есть действующий президент, который готов публично выразить свое презрение к организации или ее руководителю, правительственным учреждениям, включая Министерство обороны, очень трудно принять объективное решение, не опасаясь репрессий», — добавил Джасси.

Конечно, наивно полагать, что здесь замешана только политика — Microsoft один из лидеров рынка, имеющий миллиардные контракты с тем же Пентагоном. Так

что свою роль, безусловно, сыграли и технические параметры предложения. Но Amazon не согласна с этим, а значит, все только начинается и сюжет еще может получить неожиданное развитие — как уже не раз случилось с упомянутым тендером.

Дело даже не в \$10 млрд, хотя сумма, конечно, огромная даже по меркам облачного рынка США — за победой в конкурсе скрывается нечто большее. Ведь компания, обладающая подобным контрактом, может (и будет) использовать его в качестве аргумента в борьбе за другие подобные государственные проекты и получит существенное конкурентное преимущество на крупнейшем мировом рынке.

Перспективы Пентагона и будущее Украины

А что Министерство обороны США? Оно продолжает переводить свою инфраструктуру в облака. В феврале 2019 года стартовал еще один тендер, направленный на замену устаревших внутренних сервисов и приложений современными облачными инструментами SaaS. Проект под кодовым названием DEOS должен охватить 3,15 млн. пользователей, а его общая стоимость заявлена на уровне \$8 млрд. Причем, судя по предъявляемым требованиям, реально побороться за контракт смогут только крупнейшие компании, которые вместе с тем имеют наивысший уровень информационной безопасности — допуск для обработки секретных данных (отметим, что даже Google Cloud не проходит по этому критерию). Но и здесь не обошлось без скандала — в августе победителем тендера была признана американская корпорация General Dynamics Information Technology (GDIT), но уже в октябре решение было отменено под давлением одного из отсеянных участников — компании Prospecta. На данный момент решено перезапустить конкурс позже, на обновленных условиях, которые еще находятся в процессе выработки. Так что у тех, кто считает данное решение несправедливым, есть шанс взять реванш.

В завершение отметим, что глядя на противостояние американских (и мировых) облачных гигантов, легко предположить, какая борьба развернется в Украине в том случае, если государственные структуры начнут массово переходить в облако. У нас тоже всего несколько крупных операторов, которые отвечают требованиям по защищенности облака и дата-центра для государственных структур (в частности, имеют аттестат соответствия КСЗИ). Правда, суммы тендеров, скорее всего, будут на три порядка меньше, чем в США, но битва за крупного госзаказчика от этого вряд ли окажется менее ожесточенной.



Энди Джасси — руководитель Amazon Web Services, усомнился в справедливости решения Пентагона по JEDI

Игорь КИРИЛЛОВ, СИБ